

МИЖСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію **4 руб. 50 коп.** съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ два раза въ мѣсяць около 15 и 30 чисель.

Августа 30-го № 16. 1868 года.

Отдѣль Оффиціальній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Указъ св. снуда, отъ 22 августа за № 2586, о бытіи викарію Литовской епархіи, Епископу Ковенскому Александру Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. снудъ слушали Высочайше утвержденный ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 14 день сего августа, докладъ св. снуда о назначеніи на вакантную въ Минской епархіи архіерейскую каѣдру, епископа Ковенскаго Александра, втораго викарія Литовской епархіи. Приказали: Высочайшее ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе о бытіи второму викарію Литовской епархіи, епископу Ковенскому Александру, епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ и Слуцкаго свято-троицкаго монастыря архимандритомъ, объявить отъ святѣйшаго сѣнода указами: 1) самому епископу, Александру, 2) Минской духовной консисторіи и 3) митрополиту Литовскому Іосифу, съ предписаніемъ: а) Преосвященному Александру, чтобы онъ, передавъ узаконеннымъ порядкомъ, кому отъ преосвященнаго митрополита Іосифа поручено будетъ, что было въ непосредственномъ его вѣдѣніи, по званію викарія Литовской епархіи, и получивъ расчетъ въ слѣдующихъ ему, по день состоянія Высочайшаго повелѣнія, т. е. по 14 число августа, жалованье, слѣдовалъ во ввѣренную ему епархію, по прибытіи же на мѣсто, донесъ о томъ святѣйшему сѣноду, и затѣмъ вступилъ въ управленіе назначенною ему паствою, поступая во всемъ по правиламъ св. Отець, Духовному Регламенту, Государственнымъ узаконеніямъ и архіерейской присягѣ; и б) Минской духовной консисторіи, чтобы она о новоопредѣленномъ преосвященномъ увѣдомила въ свое время мѣстное гражданское начальство и предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени преосвященнаго Александра во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ при священнослуженіяхъ по чиноположенію, и какъ сама консисторія, такъ и всѣ духовнаго и свѣтскаго званія люди въ той епархіи, по дѣламъ духовнымъ, были ему, какъ своему пастырю, на основаніи духовнаго Регламента подсудны и послушны.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская духовная консисторія слушала указъ святѣйшаго правительствующаго сѣнода, отъ 22 текущаго августа за №

2,586, о томъ, что святѣйшій синодъ, по выслушаніи Высочайше утвержденного, въ 14 день августа, доклада святѣйшаго синода о назначеніи на вакантную въ Минской епархіи архіерейскую кафедру, епископа Ковенскаго Александра, втораго викарія Литовской епархіи, опредѣлить: Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе о бытіи второму викарію Литовской епархіи, епископу Ковенскому Александру, епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ и Слуцкаго свято-троицкаго монастыря архимандритомъ, объявить отъ святѣйшаго синода указами во 1-хъ самому епископу, Александру, 2) Минской духовной консисторіи и въ 3-хъ, митрополиту Литовскому Іосифу, съ предписаніемъ: а) преосвященному Александру, чтобы онъ, передавъ, узаконеннымъ порядкомъ, кому отъ преосвященнаго митрополита Іосифа поручено будетъ, что было въ непосредственномъ его вѣдѣніи, по званію викарія Литовской епархіи, и получивъ расчетъ въ слѣдующихъ ему, по день состоянія Высочайшаго повѣленія, т. е. по 14 число августа, жалованье, слѣдовалъ во вѣренную ему епархію, по прибытіи же на мѣсто, донесъ о томъ святѣйшему синоду и затѣмъ вступилъ въ управленіе назначенною ему паствою, поступая во всемъ по правиламъ св. отецъ, духовному регламенту, государственнымъ узаконеніямъ и архіерейской присягѣ; и б) Минской духовной консисторіи, чтобы она о новоопредѣленномъ преосвященномъ увѣдомила въ свое время мѣстное гражданское начальство и предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени преосвященнаго Александра во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ при священнослуженіяхъ по чиноположенію, и какъ сама консисторія, такъ и всѣ духовнаго и свѣтскаго званія люди въ той епархіи, по дѣламъ духовнымъ, были ему, какъ своему пастырю, на основаніи духовнаго регламента, подсудны и послушны. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи быть второму викарію Литовской епархіи, епископу Ковенскому Александру, епископомъ Минскимъ

и Бобруйскимъ и Слуцкаго святотроицкаго монастыря архимандритомъ, увѣдомить Г. Минскаго губернатора, а всему духовенству Минской епархіи дать знать печатными указами съ предписаніемъ, чтобы имя Преосвященнаго Александра возглашаемо было во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ при священнослуженіяхъ по чиноположенію, а по дѣламъ, какъ духовенство, такъ и паства были бы ему послушны и подсудны. Независимо отъ сего Конторѣ архіерейскаго дома и правленію Слуцкаго святотроицкаго монастыря предписать, чтобы жалованье и прочее содержаніе представляли его преосвященству съ 14 числа сего августа. А также увѣдомить правленія Минской семинаріи и духовныхъ училищъ. Августа 29 дня 1868 года.

По случаю увольненія настоятеля Пинскаго богоявленскаго монастыря и смотрителя духовнаго училища архимандрита **Самуила** отъ занимаемыхъ имъ должностей, согласно указу св. сѣнода, отъ 29 іюля за № 2330, — Минскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе: а., управленіе Пинскимъ богоявленскимъ монастыремъ, до назначенія настоятеля, поручено опредѣленному съ 1 августа казначеемъ этого монастыря іеромонаху Слуцкаго монастыря **Николаю** и б., до выбора смотрителя для пинскаго училища, исправленіе смотрительской должности возложено на инспектора **Михаила Москалевича**, а инспекторской на учителя **Виктора Тарановича**.

Содержаніе: 1., распоряженія св. сѣнода, 2., распоряженія епархіальнаго начальства.

БЛАГОСЛОВЕНИЕ

МИНСКОЙ ПАСТВѢ ПРЕОСВЯЩЕННАГО
АЛЕКСАНДРА,
ЕПИСКОПА МИНСКАГО и ВОВРУЙСКАГО.

По полученіи, 27 августа, указа святѣйшаго синода о назначеніи преосвященнаго Александра, Епископа Ковенскаго, втораго викарія Литовской енархіи, на минскую кафедру, духовенство г. Минска, собравшись въ кафедральномъ соборѣ, въ 28 день августа, принесло благодарственное Господу Богу молебствіе и испрашивало, по телеграфу, архипастырскаго благословенія его преосвященства на минскую паству, съ просьбою поручить кому либо увѣдомить о времени прибытія его преосвященства въ Минскъ. Въ отвѣтъ на это, отъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Александра, епископа Минскаго и Бобруйскаго, 29 сего августа, получена была изъ Вильны телеграмма слѣдующаго содержанія: «душевно благодарю за молебствіе. Божіе благословеніе да осѣнитъ минскую паству! Время пріѣзда извѣстится послѣ».

«Епископъ Александръ».

М И Ж С К И Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 30-го № 16 1868 года.

Отдѣлъ Неоффіціальный.

Извлеченіе изъ отчета, изданнаго обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ 1866 года.

(Окончаніе)

Состояніе школъ и распространеніе грамотности въ горахъ.

Общество постоянно обращало особенное вниманіе на распространеніе и развитіе образованія между горскими племенами, какъ на самое дѣйствительное средство для возстановленія и утвержденія между ними христіанства. Желая по этому имѣть свѣдѣнія о ходѣ ученія въ приходскихъ школахъ, Общество командировало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоящихъ при немъ инспекторовъ школъ, гг. Бакрадзе и Гогоберидзе для ихъ обозрѣнія.

Изъ отчетовъ, представленныхъ ими видно:

По горскому округу. По военно-грузинскому тракту, въ Горскомъ округѣ, лежащемъ на южномъ и сѣверномъ скатѣ

Кавказскаго хребта, расположены два племени—осетинское и грузинское; послѣднее дѣлится на Мтіулинцевъ и Хевцевъ. Мтіулинскія поселенія простираются до самаго перевала, гдѣ послѣдняя ихъ деревня—Гудауръ, а поселенія Хевцевъ идутъ отъ Коби до Даріала. Мтіулинцы принадлежатъ епархіальному вѣдомству, а Хевцы и Осетины, живущіе или вмѣстѣ съ послѣдними, или же далѣе по Западному направленію главнаго Кавказскаго хребта, входятъ въ кругъ дѣятельности Общества.

Въ Хевіи до недавняго времени читать и писать никто не зналъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ крестьянъ, которые, будучи мальчики, учились у священниковъ и причетниковъ. Въ отчетномъ году въ Горскомъ округѣ обучалось 57 мальчиковъ. Они читаютъ по складамъ и начинаютъ учиться письму. Приходскіе священники и дьячки Горскаго округа, занимающіеся обученіемъ, не приготовлены къ этому, и къ тому же нѣтъ помѣщеній для школъ, и потому дѣти собираются въ наемныхъ квартирахъ священно-церковно-служителей; но кватиры эти холодны, темны и сыры.

II. *По сѣверной Осетіи.* Потребность образованія въ Сѣверной Осетіи сильнѣе, чѣмъ въ другихъ горскихъ мѣстностяхъ. Осетины понимаютъ, къ чему ведетъ образованіе. Многіе изъ нихъ, учившіеся въ Россіи, имѣютъ обеспеченныя мѣста въ военной службѣ; почти всѣ здѣшніе священно-церковно-служители и благочинные изъ мѣстныхъ осетинъ. Вотъ отчего число приходскихъ школъ здѣсь значительно. Въ отчетномъ году, въ трехъ благочиніяхъ, было слѣдующее число школъ: во Владикавказскомъ 9, съ 211 учениками, въ Арданскомъ—5, съ 129 учениками; въ Дигорскомъ 5, съ 97 учениками; всего школъ было 18, учащихся въ нихъ мужскаго пола 387, женскаго 50; итого 437.

Изъ обучающихся въ Сѣверной Осетіи дѣтей наибольшее число находится въ школахъ на плоскости. Тоже самое слѣ-

дуетъ сказать по отношенію къ успѣху школъ; успѣха значительно больше на плоскости, чѣмъ въ горахъ. Въ лучшемъ положеніи находились въ отчетномъ году; Ардонская мужская, Далакавская, Гизельская, Владикавказская дѣвичья и Даргкохская. Вообще сравнительно большій успѣхъ школъ на плоскости зависѣлъ отъ того, что учителя здѣсь лучше, посѣщеніе школъ со стороны дѣтей постояннѣе. Способъ преподаванія тотъ же, который былъ замѣченъ всюду, при обзорѣннн школъ въ 1864 и 1865 г.—механической. Знаніе русскаго языка въ нѣкоторыхъ школахъ вѣдомства Общества ограничивается лишь чтеніемъ азбуки, заучиваніемъ молитвъ и знаніемъ не многихъ словъ и фразъ. Говорятъ по русски лишь тѣ, кои случайно попали въ русское общество. Въ этомъ отношеніи Владикавказская дѣвичья школа находится въ болѣе благопріятномъ положеніи: при ней состоятъ трое изъ русскихъ, хорошо подготовленныхъ, преподавательницъ; къ тому же въ числѣ воспитанницъ есть и русскія дѣвочки; самое преподаваніе въ ней идетъ рационально, и потому въ этой школѣ, хотя открытой недавно, есть уже успѣхъ. Не смотря на то, что воспитанницамъ изъ осетинъ науки преподаются на чуждомъ для нихъ русскомъ языкѣ, многія изъ нихъ уже объясняются по русски очень порядочно, старшія рассказываютъ уроки со смысломъ, пишутъ подъ диктовку хорошо и правильно, даже составляютъ на этомъ языкѣ и письма съ соблюденіемъ главныхъ правилъ правописанія и знаковъ препинанія. Разказы ученицъ—осетинокъ изъ русской исторіи удовлетворительны. Замѣтно, предметъ этотъ ихъ интересуетъ. При историческихъ урокахъ онѣ знакомятся и съ картою Россіи. Преподаваніе географіи еще не начиналось. Законъ Божій проходитъ удовлетворительно. Русское чтеніе въ приготовительномъ классѣ и ариѳметика въ 1 и 2 классахъ идутъ также хорошо.

Воспитанницы Владикавказской школы учатся русскому рукодѣлю. Подъ руководствомъ учительницъ онѣ уже шьютъ

сами на себя платят и все бѣлье, вяжутъ чулки, а нѣкоторыя вещи готовятъ и для продажи.

III. По Южной Осетии всѣхъ школъ въ 1866 г. было: въ Джавскомъ благочиніи—8, въ нихъ училось 137; въ Ортевскомъ 2 школы съ 30 учениками. Изъ нихъ дѣтей мужскаго пола 154, женскаго 13. Всѣхъ было 167.

IV. По закатальскому округу въ Ингилойскомъ благочиніи. Въ составъ благочинія входятъ два племени—ингилойцы и удины, населяющіе деревню Варташевъ въ Пухинскомъ уѣздѣ. Первые принадлежатъ къ грузинской народности и въ прошлые вѣка составляли съ Заалазанскимъ населеніемъ часть жителей Кахетіи. Здѣсь было значительное число церквей, монастыри, резиденціи царей. Церковь имѣла помѣстія, крестьянъ. Край этотъ опустошенъ въ началѣ XVII столѣтія Шахъ-Аббасомъ и большая часть жителей отведена въ плѣнъ въ Персію. Его заняли лезгины, спустившіеся съ горъ, и оставшіеся грузины подпали ихъ игу. Не смотря на то, что Ингилойцы вынуждены были принять исламизмъ и въ этомъ положеніи оставались почти въ теченіи 3 столѣтій, они не забыли вѣры предковъ: соблюдали посты, въ установленные дни молились въ стѣнахъ старыхъ церквей, тайно приглашали изъ Сигнахскаго уѣзда переодѣтыхъ священниковъ, которые по ночамъ крестили ихъ и совершали надъ ними другія таинства. Доселѣ въ домѣ одного жителя въ Кахахъ сохраняются: евангеліе, часы, чаша и другіе священные предметы, которымъ какъ христіане, такъ и мусульмане изъ ингилойцевъ молятся и на которыхъ они произносятъ присягу.

Гнетъ надъ ингилойцами былъ такъ силенъ, что, хотя они привязаны въ душѣ къ старой религіи, но они въ нравственномъ отношеніи низко упали. Воровство, разбой и даже убійства—дѣло не рѣдкое въ ингилойскомъ населеніи. У нихъ существуетъ слѣдующій обычай: ингилойцы какъ мусульмане, такъ и христіане, не выдаютъ дочерей замужъ въ другую деревню, дѣвушка можетъ выйдти замужъ только въ своей

деревнѣ. Вслѣдствіе этого обычая у ингилойцевъ встрѣчается частое кровосмѣшеніе.

Въ настоящее время ингилойцы живутъ въ 16 деревняхъ. Изъ нихъ крещенныхъ христіанъ очень мало.

Въ Ингилойскомъ благочиніи находятся 3 школы и въ нихъ 55 учениковъ.

Караганскіе ученики временно были переведены въ Кахи. Здѣсь въ ненастную погоду и въ зимнее время мальчики собираются въ очень тѣсную и холодную комнату въ плохомъ помѣщеніи благочиннаго. Въ хорошую погоду они учатся на открытомъ воздухѣ. Они читаютъ и пишутъ довольно хорошо по грузински и по русски. Знаютъ молитвы, четверо рассказываютъ отрывки изъ ветхаго и новаго завѣта; дѣлаютъ письменно три первыхъ дѣйствія ариѳметики. Варташенская школа оказалась въ худшемъ положеніи.

V, *По Самурзакани*—9 приходскихъ школъ; обучалось 282 дѣтей (238 мальчиковъ и 44 дѣвочки). Ученіе въ Окумской двухклассной школѣ, сравнительно съ другими горскими школами, и прежде и теперь идетъ успѣшно. Воспитанники 2 класса по закону Божію прошли краткую священную исторію и краткій катихизисъ. Лучшие изъ нихъ толково и подробно рассказываютъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта. Занятія по русскому языку во 2-мъ классѣ состояли въ практическихъ упражненіяхъ по «дѣтскому міру и христоматіи» Ушинскаго. Ученики подъ руководствомъ учителя прочитывали извѣстную статью въ этой книгѣ, объясняли содержаніе ея, дѣлали грамматическій разборъ, записывали и заучивали незнакомыя слова, которыя встрѣчались при чтеніи. Не смотря на раціональность такой системы преподаванія языка, ученики 2 класса Окумской школы, за рѣдкимъ исключеніемъ, плохо говорятъ по русски. Причина этого заключается въ томъ, что они внѣ класса не имѣютъ никакой практики въ русскомъ языкѣ. Занятія по грузинскому языку состояли также въ практическихъ упраж-

неніяхъ. Ариѳметика проходила по методу Грубе. Во 2-мъ классѣ воспитанники знаютъ четыре дѣйствія надъ числами всякой величины. Они вообще пишутъ красиво и довольно хорошо поютъ.

Въ 1-мъ классѣ Окумской школы лучшіе ученики знаютъ наизусть главныя христіанскія молитвы съ объясненіями. Для занятій по русскому языку въ этомъ классѣ была: «Книга для чтенія», Паульсона. Въ этомъ классѣ ариѳметика преподается также по методу Грубе; лучшіе ученики знаютъ первыя три дѣйствія надъ отвлеченными числами. По грузинскому языку занятія состояли въ практическихъ упражненіяхъ. Ученики 1 класса обучались также чистописанію и русскому пѣнію. Курсъ ученія въ Окумской двухклассной школѣ въ отчетномъ году окончили 10 воспитанниковъ. Для поступленія во 2 классъ Окумской школы найдены подготовленными 30 воспитанниковъ изъ перваго класса.

Учащіеся въ однокласныхъ школахъ оказали болѣе успѣха тѣхъ, которые имѣютъ особыхъ учителей, получающихъ содержаніе.

Нѣкоторые ученики какъ Окумской, такъ и другихъ Самурзаканскихъ школъ, знающіе абхазскій языкъ, выучились читать и писать по абхазски, и свободно рассказываютъ содержанія статей, помѣщенныхъ въ абхазскомъ букварѣ.

VI. *По абхазіи.* Дѣло распространенія грамотности въ Абхазіи найдено въ такомъ же плохомъ состояніи, какъ и въ предъидущихъ годахъ.

VII. *По Сванетіи* въ 4 приходахъ, обучались 25 мальчиковъ и 3 дѣвочки — всего 28.

На испытаніи лучше всѣхъ отвѣчали дѣти, обучающіеся у Местискаго приходскаго священника. Лучшіе изъ нихъ читаютъ по русски, грузински и сванетски, знаютъ главнѣйшія молитвы и изучили русскія слова, помѣщенные въ сванетскомъ букварѣ; они учились также письму. Въ Местіи найденъ одинъ взрослый сванеть лѣтъ около 20, который са-

моучкою выучился по сванетскому букварю читать по русски, сванетски и грузински; онъ знаетъ наизусть главнѣйшія молитвы и такъ хорошо усвоилъ рассказы изъ священной исторіи, помѣщенные въ сванетскомъ букварѣ, что свободно передаетъ своими словами ихъ содержаніе. Кромѣ того, въ Местіи есть еще два мальчика, которые не ходили въ школу, выучили нѣкоторыя молитвы отъ школьниковъ.

Какъ выше сказано, во всей Сванетіи считается только 28 учащихся. Это число, ничтожное само по себѣ, имѣетъ значеніе для такой страны, какъ Сванетія. Оно показываетъ, что въ этой полудикой странѣ мало по малу уменьшается предубѣжденіе противъ ученія. Прежде вовсе не было учащихся въ Сванетіи, въ 1866 же году ихъ набралось около 30. Правда и то, что пока собраніе дѣтей для обученія грамотѣ сопряжено съ большими затрудненіями. Такъ мѣстные церковно-священно-служители должны были ласкать и дарить дѣтей, чтобы привлечь ихъ въ школу, а одинъ изъ нихъ іеромонахъ Теофанъ содержитъ всѣхъ учащихся на свой счетъ. Но иначе и быть не могло; начало всегда трудно. Важно и то, что сдѣланъ шагъ въ такомъ полезномъ дѣлѣ.

VIII. По Ахалцихскому уѣзду. Число учащихся здѣсь увеличивается съ каждымъ годомъ. Учащіеся были найдены во всѣхъ приходахъ. Изъ числа 123 учащихся было 19 дѣвочекъ. Почти всѣ эти учащіеся православнаго вѣроисповѣданія и изъ крестьянскаго сословія. На испытаніи оказалось, что сравнительно больше успѣли ученики Мусхійской школы. Эта школа открыта въ январѣ 1866 года. Лучшіе ученики этой школы читаютъ и пишутъ по русски и грузински, выучили наизусть нѣкоторыя басни, съ объясненіемъ ихъ содержанія, знаютъ нѣкоторыя русскія слова и фразы. По закону Божію они знаютъ молитвы и рассказываютъ о главнѣйшихъ событіяхъ ветхозавѣтной исторіи. По ариметикѣ они выучили, хотя нетвердо, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ. Въ остальныхъ приходахъ обученіемъ главнымъ обра-

зомъ занимались причесники-люди, ни гдѣ не учившіеся, и потому изъ ихъ занятій въ школахъ вышло очень мало толку.

Такимъ образомъ Общество въ отчетномъ году имѣло школъ: учительскую 1, двухклассныхъ 2 и одноклассныхъ 67; всего 70. Во всѣхъ школахъ обучалось мальчиковъ 1225, дѣвочекъ 86; всего 1311, противу 1865 г. болѣе на 210.

Въ эти школы отосланы слѣдующія учебныя пособия: на языкахъ: *русскомъ* — букварей 265, прописей 257, ариметики 80, книги для чтенія Паульсона 41, дѣтскій міръ Ушинскаго въ 2 част. 42, краткой русской грамматики Востокова 75, бесѣды «о вѣрѣ и нравственности христіанской», въ 2 част. Соколова 31, ариметики Грубе 61, ариметическихъ задачъ Гусе 95, и географіи Корнеля 41, *грузинскомъ* — букварей 990, евангелія съ русскимъ текстомъ 177, пространнаго катихизиса 100, начатковъ христіанскаго ученія съ русскимъ текстомъ 200, *осетинскомъ* — букварей 220, начатковъ христіанскаго ученія съ русскимъ текстомъ 650, евангелія 484, *абхазскомъ* — букварей 426, священной исторіи 16, *сванетскомъ* — букварей 26 и *татарскомъ* — начатковъ христіанскаго ученія 100, всего 3229 экземпл. книгъ и 33 шт. гуттаперчевыхъ досокъ.

Кромѣ приходскихъ школъ Общество содержало пансіонеровъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Пансіонеровъ этихъ въ теченіи 1866 г. было въ духовныхъ семинаріяхъ: Кавказской 2 и Тифлисской 64, гимназіяхъ: Тифлисской реальной 2 и Кутаисской 1, въ школахъ: Владикавказской окружной 27, Владикавказской дѣвичьей 24; Окумской двухклассной 20, Кутаисскомъ духовномъ училищѣ 9, и Александровской учительской школѣ 19, всего 158.

Воспитаніе пансіонеровъ Общества въ духовныхъ семинаріяхъ было направлено къ пблн, соответственной будущему ихъ служенію. По отчету Духовнаго Комитета Общества они изучали всѣ тѣ науки, какія преподавались въ семинаріяхъ,

Пансіонеры эти выказывали усердіе къ занятію науками и оказали въ нихъ удовлетворительные успѣхи. Языкъ русскій, какъ правительственный и образовательный, изучается ими съ особымъ стараніемъ; начиная со 2 класса училища, они уже довольно знаютъ его, изучая на немъ всѣ преподаваемые имъ науки; воспитанники же семинаріи пишутъ по русски собственныя сочиненія, и нѣкоторые изъ нихъ такъ правильно, какъ лучшіе изъ природныхъ русскихъ. Изъ языковъ туземныхъ, кромѣ грузинскаго, обязательнаго для всѣхъ учениковъ, имъ преподавались, однимъ — языкъ осетинскій, другимъ — татарскій, какъ распространенный въ краѣ. На всѣхъ этихъ языкахъ воспитанники писали на задаваемыя темы сочиненія, изъ которыхъ многія оказались написанными весьма правильно и хорошо. Воспитанники, изучающіе осетинскій языкъ, котораго письменность только начинается, кромѣ занятій этимъ языкомъ въ классахъ съ наставникомъ, съ особеннымъ усердіемъ занимались частнымъ образомъ, переводя на этотъ языкъ разныя полезныя сочиненія съ русскаго, такъ что многими воспитанниками переведены были дѣльныя книги. Нѣкоторые переводы, провѣренные учителемъ Осетинскаго языка, ученики брали съ собою на вакацію, въ свои аулы, читали ихъ тамъ въ кругу своихъ единоплеменниковъ и тѣмъ доставляли симъ послѣднимъ, по ихъ отзывамъ, большое утѣшеніе. Пансіонеры другихъ національностей, такъ то: удины и айсары въ семинаріи частнымъ образомъ были занимаемы ихъ природными языками; занятія эти преимущественно состояли въ переложеніи на эти языки доступныхъ пониманію ихъ статей съ русскаго. Въ такихъ занятіяхъ ученики старшихъ классовъ руководили младшими учениками. Для пракческаго приготовленія воспитанниковъ къ отправленію богослуженій на мѣстныхъ языкахъ, еженедѣльно, въ каждую среду, въ семинарской церкви совершалась Божественная литургія на языкѣ грузинскомъ, а иногда и осетинскомъ. Къ чтеніямъ и пѣнью при сихъ бого-

служенияхъ ученики приготовлялись заблаговременно. Кроме того, при этой литургіи ученики высшаго отдѣленія произносили на языкахъ грузинскомъ и осетинскомъ катехизическія поученія собственнаго сочиненія.

Общество открыло специальное училище для образованія учителей, которое названо Александровскою учительскою школою.

Учительская школа открыта въ составѣ одного класса 29 декабря 1866 г.

Въ школѣ состоятъ: пансіонеровъ Общества 19, своекоштныхъ воспитанникъ 1 и приходящихъ 3, всего 23.

УСТАВЪ ШКОЛЫ.

Общая положенія.

Учительская школа помѣщается по возможности въ сельскомъ мѣстоположеніи, дабы чрезъ то дать способы учащимся ближе ознакомливаться съ потребностями и бытомъ селанина; на первые же годы она помѣщается въ предмѣстьи Тифлиса.

Для практическихъ упражненій воспитанниковъ школы въ преподаваніи отрывается при ней первоначальное училище, на счетъ Общества.

Школа состоитъ изъ трехъ классовъ и курсъ ученія въ ней трехгодичный, по одному году въ каждомъ классѣ; но если воспитанники чрезъ три года окажутся не вполне приготовленными для самостоятельной учительской дѣятельности, то Совѣтъ школы, съ разрѣшенія Совѣта Общества, можетъ оставить ихъ въ заведеніи еще на годъ.

Составъ школы.

а) должностныя лица.

При школѣ состоятъ слѣдующія должностныя лица: директоръ, три наставника-воспитателя, одинъ преподаватель, одинъ

законоучитель православнаго исповѣданія и врачъ. Всѣ лица эти считаются на государственной службѣ по министерству Народнаго Просвѣщенія.

Всѣ наставники школы, какъ то: законоучитель, наставники-воспитатели и преподаватели наукъ пользуются по службѣ тѣми же правами и исполняютъ тѣ же обязанности, какія опредѣлены для законоучителей и учителей гимназій Закавказскаго края. Сверхъ того наставники обязаны 1) руководить воспитанниковъ въ ихъ практическихъ занятіяхъ въ первоначальномъ училищѣ и помогать имъ въ учебныхъ занятіяхъ внѣ классовъ, и 2) содѣйствовать директору въ хозяйственномъ управленіи и нравственномъ надзорѣ за воспитанниками въ заведеніи и внѣ его.

Примѣчаніе: Врачъ, состоящій при школѣ, пользуется правами медицинской службы.

Между воспитателями распределяются обязанности завѣдывать хозяйственною частью и библіотекою, надзоръ за практическими упражненіями школьниковъ въ огородничествѣ, садоводствѣ, и исполненіе обязанностей секретаря Совѣта школы.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ наставниковъ, обязанности его принимаютъ, по возможности, прочіе наличные наставники. Въ случаѣ же болѣзни или отсутствія директора, должность его исполняетъ одинъ изъ наставниковъ-воспитателей, по назначенію директора.

При школѣ состоитъ Совѣтъ подъ предѣлательствомъ директора изъ всѣхъ штатныхъ наставниковъ и врача.

Засѣданія Совѣта происходятъ ежемѣсячно, но, въ случаѣ необходимости, директоръ можетъ назначать и чрезвычайныя собранія.

б) Учащіеся.

Въ школу поступаютъ молодые люди всѣхъ состояній, безъ различія званія, не моложе 16 лѣтняго возраста и не имѣющіе физическихъ недостатковъ, которые могутъ служить

препятствіемъ къ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей.

Желающіе поступить въ число воспитанниковъ Общества, подаютъ прошенія въ Совѣтъ Общества, или же онъ самъ назначаетъ ихъ. Желающіе же поступить на свой счетъ, подаютъ прошенія на имя директора и при этомъ представляютъ: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи а 2) лица, принадлежащія къ полатному состоянію, должны предъявить сверхъ того паспортъ или видъ на жительства.

Желающіе поступить въ школу должны выдержать экзаменъ по программѣ народнаго училища, которая состоитъ въ слѣдующемъ: 1) законъ Божій (краткій катехизисъ и священная исторія), 2) чтеніе и письмо по русски, 3) чтеніе и письмо на родномъ языкѣ для туземцевъ и 4) четыре ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми числами.

Въ школу въ число воспитанниковъ Общества опредѣляются преимущественно молодые люди, обучающіеся на счетъ Общества въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ Кавказскаго края. Оставшіяся за тѣмъ свободныя вакансіи предоставляются лучшимъ воспитанникамъ изъ своекоштныхъ.

Въ первоначальное училище директоромъ школы принимаются дѣти не моложе 8 лѣтнаго возраста и никакихъ документовъ отъ нихъ не требуется.

Пансіонеры Общества, оказавшіеся нерадивыми къ занятіямъ или неодобрительнаго поведенія, увольняются изъ заведенія, и на ихъ мѣста поступаютъ по экзамену слѣдующіе лучшіе кандидаты.

Пансіонеры Общества обязаны, по окончаніи курса ученія, въ школѣ прослужить въ должности учителей народныхъ школъ не менѣе четырехъ лѣтъ, по назначенію Совѣта Общества; тѣ же изъ воспитанниковъ, которые пожелали бы оставить школу до окончанія курса, или не желающіе по окончаніи его прослужить въ должности народнаго учителя опредѣленное выше число лѣтъ, могутъ быть уволены изъ

школы и освобождены от обязанностей службы, но не иначе, какъ по возвращении всей израсходованной на ихъ содержание суммы во время пребывания въ заведеніи, по расчету своекоштныхъ воспитанниковъ.

Воспитанники школы, изъ податнаго состоянія, освобождаются на все время пребыванія своего въ заведеніи отъ лежащихъ на нихъ повинностей.

Воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ школѣ, получаютъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя.

Для воспитанниковъ школы и первоначальнаго училища, не полагается форменной одежды; требуется только, чтобы она была проста, но прилична, опрятна и соответствовала времени года.

Учебно-воспитательная часть.

Курсъ первыхъ двухъ классовъ школы — теоретическій; воспитанники въ нихъ только учатся; курсъ старшаго класса теоретико-практическій: воспитанники этого класса не только учатся, но и сами подъ руководствомъ своихъ наставниковъ преподаютъ въ первоначальномъ училищѣ, состоящемъ при школѣ. Впрочемъ, по усмотрѣнію Совѣта школы, и воспитанники 2-го класса могутъ имѣть практическія занятія въ школѣ.

Курсъ ученія въ школѣ начинается съ 1-го сентября. Лѣтнія и зимнія вакаціи для воспитанниковъ школы и первоначальнаго училища полагаются тѣ же самыя, какія существуютъ для воспитанниковъ Тифлискихъ гимназій. Въ вакаціонное лѣтнее время воспитанники не остаются въ заведеніи, а распускаются или по домамъ, или же они распределяются по окрестнымъ деревнямъ, для упражненія въ сельскихъ работахъ.

Въ школѣ преподаются слѣдующіе предметы: законъ Божій, русскій языкъ, методика, ариметика и понятія объ измѣреніи, общія свѣдѣнія изъ всеобщей географіи и исторіи, и

преимущественно исторія и географія Россіи, естествовѣдѣніе и гигиена. Кромѣ того воспитанники обучаются чистописанію, черченію, пѣнію и упражняются въ гимнастикѣ.

Сверхъ того начальство школы, по мѣрѣ средствъ и возможности, заботится объ ознакомленіи школьниковъ съ практическими свѣдѣніями и занятіями, необходимыми въ быту селянина.

Объемъ и методъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ школѣ опредѣляется особою инструкціей, утверждаемою Совѣтомъ Общества по соглашенію съ Главнымъ Инспекторомъ.

Въ первоначальномъ училищѣ преподаются: законъ Божій, чтеніе и письмо по русски, ариѣметика и пѣніе.

Число уроковъ въ недѣлю для каждаго предмета, преподаваемаго въ школѣ и первоначальномъ училищѣ, опредѣляется въ прилагаемой при семъ таблицѣ. Измѣненія въ этой таблицѣ дѣлаются только съ разрѣшенія Главнаго Инспектора и съ согласія Совѣта Общества, если чрезъ то предвидится какое либо измѣненіе въ штатахъ.

Успѣхъ дѣйствіи священно-служителей.

Въ отчетномъ году при особенномъ усердіи нѣкоторыхъ священно-служителей просвѣщено св. крещеніемъ въ Абхазіи 366, въ Сванетіи 45 и въ Осетіи 58, всего 469 душъ обоего пола.

Составъ Общества.

Съ 1 января 1867 г. Общество состоитъ: изъ 11 почетныхъ членовъ, 21 дѣйствительныхъ, 10 членовъ-сотрудниковъ, и 1208 членовъ-ревнителей, всего 1250 человекъ, противу 1865 года менѣе на 8 человекъ.

ВѢДОМОСТЬ

деньгамъ, поступившимъ въ кассу Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, въ 1866 году съ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ.

Епархіальныхъ архіереевъ.

Руб. Коп.

| | | |
|--|-------|--------------------------------|
| 1. Отъ митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Исидора | 2,275 | 55 ³ / ₄ |
| 2. — Главнаго священника арміи и флотовъ | 676 | 6 |
| 3. — Главнаго священника Кавказской арміи | 630 | 33 ¹ / ₂ |
| 4. — Главнаго священника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества | 596 | 67 |
| 5. — Епископа Вологодскаго и Устюгскаго Христофора | 463 | 94 |
| 6. — Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Филарета | 455 | 65 ¹ / ₂ |
| 7. — Архіепископа Евсенія, экзарха Грузіи | 160 | 65 ¹ / ₂ |
| 8. — Архіепископа Минскаго и Бобруйскаго, Михаила | 111 | 10 |

Духовныхъ консисторій.

| | | |
|----------------------------------|-------|--------------------------------|
| 1. Отъ Московской | 2,996 | 92 ³ / ₄ |
| 2. — Тверской | 1,048 | 59 ¹ / ₄ |
| 3. — С.-Петербургской | 1,045 | 83 ¹ / ₄ |
| 4. — Курской | 1,042 | 57 ¹ / ₂ |
| 5. — Екатеринославской | 1,041 | 86 ³ / ₄ |
| 6. — Владимірской | 995 | 29 ¹ / ₄ |
| 7. — Ярославской | 860 | 91 ¹ / ₂ |
| 8. — Таврической | 812 | 81 |
| 9. — Новгородской | 745 | 47 ³ / ₄ |
| 10. — Костромской | 703 | 58 ¹ / ₂ |
| 11. — Иркутской | 691 | 23 ¹ / ₂ |
| 12. — Самарской | 673 | 16 ¹ / ₄ |
| 13. — Тульской | 615 | — |

| | | |
|-----|--|------------------------------------|
| 14. | — Вятской | 610 80 ³ / ₄ |
| 15. | — Казанской | 575 81 |
| 16. | — Донской | 564 43 |
| 17. | — Орловской | 562 39 ¹ / ₄ |
| 18. | — Кишиневской | 562 20 ³ / ₄ |
| 19. | — Томской | 518 65 ¹ / ₂ |
| 20. | — Полтавской | 516 23 ³ / ₄ |
| 21. | — Киевской | 515 66 ¹ / ₄ |
| 22. | — Нижегородской | 464 19 ¹ / ₄ |
| 23. | — Воронежской | 461 49 ¹ / ₂ |
| 24. | — Рязанской | 456 10 ³ / ₄ |
| 25. | — Калужской | 426 49 ¹ / ₄ |
| 26. | — Енисейской | 409 84 ¹ / ₂ |
| 27. | — Волынской | 373 64 ³ / ₄ |
| 28. | — Подольской | 271 41 ³ / ₄ |
| 29. | — Симбирской | 311 48 ¹ / ₂ |
| 30. | — Пензенской | 278 11 ³ / ₄ |
| 31. | — Псковской | 261 34 ¹ / ₄ |
| 32. | — Тобольской | 225 58 ³ / ₄ |
| 33. | — Архангельской | 208 71 ¹ / ₄ |
| 34. | — Уфимской | 195 20 ¹ / ₂ |
| 35. | — Олонецкой | 133 24 |
| 36. | — Рижской | 112 43 ³ / ₄ |
| 37. | — Могилевской | 96 69 |
| 38. | — Литовской | 89 11 ¹ / ₄ |
| 39. | — Оребургской | 60 70 |
| 40. | — Варшавской | 44 74 |
| 41. | — Пермской | 42 96 ¹ / ₂ |
| 42. | — Якутской | 32 40 ³ / ₄ |
| 43. | — Тамбовской | 23 76 |
| 44. | — Духовнаго собора Киево-Печер. Успен. лавры | 27 73 |
| 45. | — Кавказской | 10 97 |
| 46. | — Духовнаго собора Почаево-Успен. лавры | 4 77 ¹ / ₄ |

О духовныхъ простонародныхъ пѣсняхъ

сѣверо-западнаго края.

XVI вѣкъ былъ началомъ радикальнаго ополячиванія и католичиванія западной Россіи. Съ призывомъ въ этотъ край іезуитовъ, по мысли Виленскаго бискупа, Валеріана Протасевича, началось болѣе систематическое стремленіе религиозно-національнымъ насиліемъ (католическимъ и польскимъ) объединить югозападную и сѣверозападную Русь съ лежащею по сосѣдству съ нею польшею. Наши враги давно уже понимали, что безъ западной Руси польша не польша, и вотъ три вѣка съ лишнимъ, вообще говоря, западная Русь была мѣстомъ для извѣстной пропагандной дѣятельности папства и польщины. Югозападная Русь, богатая дарами природы и своею внутреннею силою, не поддавалась религиозному католическому насилію, хотя и много испортила свой старинно-русскій языкъ, какой мы видимъ въ лѣтописи Кіевского монаха, преподобнаго Нестора, въ «пѣсни о полку Игоревѣ» и другихъ произведеніяхъ времени до — польскихъ. Сѣверо-западная же Русь, бѣдная природою, складомъ своей жизни и развитіемъ, подобно смиренному волу, нагнула свою изнуренную выю подъ вражье ярмо. Въ первой мы видимъ козацкія ополченія за вѣру и народность, каковы, напр., гайдамацкія возстанія, коліевщина и другія движенія массы; во второй же, если и случались народные протесты противъ польско-католическаго ига, то какъ же дорого они оплачивались?!... Припомнимъ кстати, какъ были наказаны Вицебцы за смерть гонителя-мучителя православія и православныхъ, уніатскаго епископа Иосафата Кунцевича; что было испытано народомъ за смерть фанатика Боболи и дру-

гихъ подобныхъ изверговъ?!... Сѣверо-западной Руси до того тяжело было оплачивать свои протесты, что она почти замкнулась сама въ себѣ. Юго-западная Русь, по преимуществу, гремѣла словомъ науки противъ польско-католическихъ интригъ; Сѣверо-западная же, по преимуществу, протестовала юридическимъ путемъ въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Въ первой высшее сословіе почти не поддавалось вражьему утиску, а народъ только выработалъ въ этой борьбѣ стойкость характера, которая въ наши дни вошла даже въ пословицу; во второй мы видимъ ополченными и окатоличенными почти всѣ древле—православные роды, а простонародье было доведено здѣсь до такого унижительнаго состоянія, что здѣшнее панство и ксензовство не стѣснялось обозвать его даже „бидломъ.“ Въ обѣихъ половинахъ западной Руси польско-католическая пропаганда всегда начинала свои подкопы подъ Православіе и Русскую народность въ средѣ высшаго сословія и духовенства. Поборовъ въ извѣстной мѣрѣ эту среду насиліемъ и обманомъ, она принималась ломать и комкать массу. Не стану перечислять тѣхъ мѣръ, которыя изстари были приняты для этого. Исторія уже сказала о нихъ, хотя и вообще, свое правдивое слово. Остановлюсь на одной мѣрѣ польско-католическаго лагеря къ ополчаванію и окатоличиванію сѣверо-западнаго края, — мѣрѣ, на которую почти не обращено вниманія. Папство, желая оторвать здѣшнее простонародье отъ «схизмы,» посягнуло даже на чистоту народной духовной поэзіи. Оно даже само поддѣлывалось подъ народный ладъ, сочиняя для этого народа религіозныя вирши. Адепты папства и польщизны составили сборникъ духовныхъ пѣсень изъ своихъ схоластическихъ стихоплетеній на малорусскомъ и бѣлорусскомъ нарѣчіяхъ, а также на польскомъ языкѣ. Эти пѣсни или содержатъ въ себѣ исторію праздниковъ или посвящались въ честь разныхъ святыхъ, включая въ разрядъ послѣднихъ и доминуса Кунцевича, бывшаго въ то время только въ

спискѣ *блаженныхъ*. Изъ этого послѣдняго обстоятельства можно усмотрѣть, что упоминаемый сборникъ не отличался духомъ православія. Я говорю о такъ называемыхъ «Богогласникахъ», которые въ прошедшемъ вѣкѣ три раза издавались Почаевскими базилианами, съ приложеніемъ нотъ, и пускались въ массу. Угадали же практическіе отступники отъ православія, что путемъ любезной для народа пѣсенной формы можно привить ему, ежели не вполне папство, то хотя отчасти. И пошли разгуливать эти Богогласники по сѣверо-западному краю! И теперь можно пайти ихъ кой-у-кого изъ ех-уніатскаго духовенства и у многихъ грамотныхъ людей не только сѣверо-западнаго края, но, положительно говорю, и въ Галиціи. Безграмотный же людъ учился, да и теперь, говоря поправдѣ, учится этимъ пѣснямъ или у людей грамотныхъ или у ходоковъ—нищихъ, о которыхъ будетъ рѣчь ниже. Нужно замѣтить, что Богогласники вращались въ средѣ уніатовъ и простодушныхъ людей изъ православныхъ. Католики не обращались и не обращаются къ Богогласникамъ, такъ какъ у нихъ самихъ есть пѣсенники на польскомъ языкѣ гораздо позабористѣй своимъ содержаніемъ. Имя тѣмъ пѣснямъ *кантычки*. Богогласники расходились не только печатные, но и письменные. Трудно повѣрить, что богогласниковы пѣсни пѣвались до послѣдняго ксензовско-шляхетскаго мятежа въ краѣ, даже въ нѣкоторыхъ православныхъ церквахъ. Намъ извѣстно, что въ церкви села Сѣнницы, минскаго уѣзда, нѣсколько лѣтъ назадъ пѣвались мірянами эти пѣсни предъ обѣденою и послѣ оной. Мы слышали также, что будто-бы въ м. Брагинѣ, рѣчицкаго уѣзда, минской губерніи, въ *чистый четвергъ*, по окончаніи *страстей*, когда богослуженіе совершенно оканчивалось, прихожане, еще въ недавніе годы, становились на колѣни и распѣвали въ церкви слѣдующую канту изъ Богогласника:

Послѣдствіе, гдѣ и отъ вѣра...

- лет. Царю Христѣ! пане милый! И
 —то. Ты-жъ есть Агнецъ незлобивый!
 —вья. Въ четвертокъ вечеру бывшу,
 прт. Совѣтъ жидомъ сотворившу,
 лмои. Стали жидове гадати,
 —то. Якъ-бы имъ Христа поймати,
 влод. Же намъ законъ уставуетъ,
 —пвп. Царемъ ся намъ называетъ,
 —ввг. А мы царя не имамы,
 ахп. Токмо Кесаря имамы;
 —врт. А Иуда къ нимъ прудко тече,
 —олов. И, прибѣгши до нихъ, рече:
 лдон. Что мнѣ дасте, предамъ Его,
 —лп. Азъ есмь ученикъ Его.
 лхп. Тридцать серебрянниковъ дамо,
 —олов. Только ты намъ предай Его.
 ахп. Бывши у нихъ, побѣгъ знову,
 —де. Якъ-бы не былъ у нихъ дому;
 лхп. Дозналъ Христось съ своей мощи,
 йдтн. Что Иуда жидомъ до помощи.
 —олов. Христось вечерю сотвориль,
 —внп. И всѣхъ учениковъ спросиль,
 од. Преломивъ хлѣбъ, и въ соль мочаетъ
 ожд. И Иудѣ подаетъ,
 —онт. Той мене! отъ васъ
 атл. Жидомъ продаетъ.
 йвон. Мовиль Христось ученику
 —лр. Иоанну наперсику,
 он. Бо мовиль Христось, не спѣте, чуйте,
 —нво. Моей смерти оче кѣруйте.
 вл. Прискорбна душа ко смерти,
 —оло. Южь приходитъ часъ умерти,
 «Приспѣлъ конецъ и пришелъ часъ,
 «Востаньте, иду я отъ васъ».

Намъ также извѣстно, что богогласниковы пѣсни, охъ, какъ любви еще Слуцкому и Пинскому уѣздамъ, Минской губернии!.... А не должно забывать, что эти уѣзды, болѣе другихъ мѣстъ этого края, сохранили чистоту православія. . . . что же послѣ этого сказать о другихъ мѣстахъ?! . . .

Изъ приведеннаго текста богогласниковой пѣсни на чистый четвергъ можно видѣть, что она написана не православнымъ человѣкомъ. Замѣчаете ли, читатель, что въ этой пѣснѣ не безъ умысла пропущенъ самый важный фактъ въ разсказѣ о тайной Вечери? О совершеніи таинства св. Евхаристіи — ни слова. Это, впрочемъ, понятно: говорить объ этомъ — значить уличать во лжи католичество, навязывавшееся народу.... Вѣдь Божественный Учитель, говоря о Чащѣ, сказалъ: «пійте отъ Ней вси»... Догадываетесь ли, читатель, для чего были составляемы Богогласники?! . . .

Богогласниковы пѣсни вытѣснили почти все общерусскія древнія духовныя пѣсни; послѣднихъ осталось немного и то въ искаженномъ видѣ. Мнѣ удалось кое-что записать изъ оставшихся. Отъ нихъ вѣтъ глубокой стариной. Привожу для примѣра двѣ духовныя западнорусскія пѣсни, съ сравненіемъ ихъ съ такими же пѣснями, поющимися въ Велико-руссіи.

Въ западнорусской пѣснѣ о св. великомученикѣ Георгіѣ вотъ что говорится:

- «Въ недѣлю порано свѣтъ свѣтае,
- «Господь людей пробуждае:
- «Уставайте, христіане,
- «Да молитесь Господу Богу,
- «Да не давайте оброку
- «Вы тому поганому Цмоку*
- «Па дзѣтинѣ на годзицѣ
- «И на дзень па челоуѣку.
- «Ой, пришла пора

* Гидра, змія.

- «Да й до самаго цара:
«Хочь самъ иди,
«Хочь дочерь шли.
«Царь царевну убирае,
«Въ новы шнуры наряжае,
«Да на лукоморье высылаѣ...
«Ой иди дочерь моя
«До того поганаго цмока!
«А у няго изъ ушей дзимъ идзе,
«А изъ носу агонь сапле...
«Абызвался св. Юрій:
«Стой дзѣвица! не пужайсь!
«Скидай свои шелковы шнуры,
«Да чепай Цмока за крутые роги,
«Да й ведзи до батушки сваго.
«Царь квартырку отчинае,
«Да на лукоморье выглядае,
«Ажь бачиць—дочерь идзе
«И Цмока ведзе!
«А кто тцебѣ, дочерь моя,
«Да гѣтому научивъ?
«Атдавъ бы яму палавину царства
«И дочерь сваю.
«Абызався св. Юрій:
«Не надо мнѣ палавины царства
«И дочерь твоя;
«Поставь церковь на крутой гарѣ,
«Да молитесь Господу Богу
«И Юрію Святому!»

По складу приведеннаго текста нельзя не убѣдиться, что эта пѣсня, хотя и вѣрна мѣстному жаргону, но духъ ея и характеръ одни и тѣже, что и въ великорусскихъ подобныхъ же пѣсняхъ въ честь св. Юрія. Даже выраженія: *оброкъ, поганный, шовковъ шнуръ, наражатъ, пужатся, крутые, ро-*

и, батюшка, лукоморье, крутая гора отзываются общерусским народнымъ говоромъ. Сравнивая эту пѣсню съ подобною же въ текстѣ сборника великорусскихъ песенъ г. Якушкина (см. 27—59 объ *Елоріи* и *Олексофіи*), замѣчаемъ слѣдующее: и тамъ упоминается „шовковъ поводъ“, который былъ данъ св. Георгіемъ царской дочери Олексофіи и что св. Георгій снялъ съ себя „шовковъ поясъ“ и, по выраженію пѣсни, „продѣлъ змею насквозь прожорище.“ Въ западно-русскомъ же текстѣ народная фантазія снабдила шовковымъ шнуромъ дочь царя, хотя, замѣтите, она ведетъ Цмока на этомъ шнурѣ все-таки по совѣту св. Юрія. Намъ важна не буквальная точность въ текстахъ, а общность приемовъ и началъ... Вотъ другая западно-русская пѣсня древняго происхожденія. Она извѣстна въ народѣ подъ имѣнемъ „*Михайло меньшій*“.

- „Охъ, мы плачемъ, возрыдаемъ,
„Та на безсмертный часъ помышляемъ,
„Когда прійде часъ и время
„Житія нашего послѣднее....
„Тогда ѿ насъ никого ѿ не будзе!..
„Тогда замай возвихнеца,
„Завѣса престоловъ возвращаеця;
„Тогда Исусъ Христосъ зъ неба сойдзеть,
„Михаилъ во трубы вострубить,
„Всѣхъ мертвыхъ изъ гроба возбудить:
„А вставайте жъ вы, христороубцы!
„Готово вамъ царство небесное!
„Праведныя души па правой руцѣ,
„А грѣшныя па лѣвой руцѣ.
„Праведныя души веселяця,
„А грѣшныя сильно плачуть,
„Отца ѿ матерю проклинають:
„Да бодай наши отцы ѿ матери
„На во судъ Божій не воскресли,
„Што они насъ малыхъ не учили,

- „До Божей церкви не водили,
„Божего слова не слышали,
„За крестъ, за молитвы не стояли,
„На св. церковь не накладали,
„И нищихъ—убогихъ не надаряли,
„Своей души царства не вслѣдовали.
„Подите же вы, грѣшныя,
„Ажь въ пропасти земляныя!
„Горять вамъ огни неугасаемыя,
„Кипятъ смолы не утолмыя,
„Течеть рѣка огненная!
„Пожре всю тварь земляную!
„Тогда Иисусъ Христосъ виноградился,
„На третій день воскресился,
„На Пресвѣтлое Воскресенье.....
„Алилуя! Алилуя! Алилуя!
„Слава Тебѣ, Христѣ Боже нашъ!“

Въ этой пѣснѣ еще больше сходства съ подобными же великорусскими. Въ текстѣ Сборника г. Варенцова вотъ общія мѣста съ приведеннымъ западнорусскимъ текстомъ. Въ этомъ Сборникѣ есть пѣсня, называемая *Михиломъ Арханеломъ*; здѣсь говорится, между прочимъ,

- „Всякому человеку мѣсто изготовлено“, а далѣе:
„Клянутъ—бранятъ дѣти отца съ матерью;
„Не спасибо вамъ, отецъ съ матерью!
„Умъли вы насъ породити,
„И умъли вспоить—вскормити,
„Да не умъли на добры дѣла научити“.
Далѣе, въ обращеніи ко всѣмъ грѣшникамъ, говорится:
„Огненная рѣка къ вамъ приближается,
„Палитъ лицо многотрѣшное,
„Палитъ лицо огнемъ—пламенемъ“

(Смол. сборникъ Варенцова стр. 137—142) мно. ст. III

Кто послѣ этихъ сличеній можетъ усумниться, что было то благодатное время, когда въ сѣверо-западной Руси (за исключеніемъ жмуди, о которой не говорю ни слова) духовныя пѣсни были общерусскія—народныя? Подобныхъ общерусскихъ пѣсень, говорю, осталось очень мало въ этомъ краю: онѣ или перезабылись или замѣнились униатскими богогласниковыми пѣснями и даже польско-католическими. При всѣхъ поискахъ, мало удалось мнѣ записать этихъ древнихъ общерусскихъ пѣсень въ этомъ краю. Не поможетъ ли время этому собранію?—Значительная утрата этихъ пѣсень въ сѣверо-западной Руси, по преимуществу окатоличенной и опляченной, явленіе вовсе неудивительное: чуть только этотъ край началъ развиваться, польщизна придушила его своею тяжеловѣсною рукою, все прибрала. Она наводнила этотъ край Богогласниками, кантычками, годзинками и прочимъ тому подобнымъ хламомъ казуистической страшни. А было время, когда общерусская духовная поэзія была присуща и этому краю! Скажу болѣе: еще въ XVIII вѣкѣ, не смотря на все польско-католическое удуще—эта родная духовная поэзія была, между прочимъ, объединяющимъ началомъ между собою и сѣвера, и юга, и запада, и востока, и сѣверо-запада Россіи! Кіево-Печерская и Почаевская лавры уже съ древнихъ временъ были такими пунктами земли Русской, куда стекались и стекаются нынѣ богомольцы на поклоненіе тамошней святыни не только со всѣхъ концовъ Россіи, но даже и изъ сосѣднихъ намъ славянскихъ земель. И тамъ, и тамъ ходяки-нищіе, съ давнихъ уже поръ, въ свободное отъ богослуженія время, сидючи подъ стѣнами лаврскихъ храмовъ и ограды, пѣвали и распѣваютъ нынѣ духовныя пѣсни своей родины и этимъ способомъ снискиваютъ себѣ подачки отъ многочисленныхъ лаврскихъ богомольцевъ. Здѣсь ходяки-нищіе, занесенные наравнѣ съ богомольцами изъ всѣхъ угловъ Руси православной, обмѣнивались и обмѣниваются нынѣ между собою пѣснями своей родины, научая другъ друга этимъ пѣснямъ,

Отсюда ходаки-нищіе уже изстари разносили и теперь разносят во всё концы нашего отечества услышанныя и заученныя въ лаврахъ общерусскія духовныя пѣсни. Только нынѣ печальное исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Западная Русь..... Польско—католическое иго, отчуждавшее Западно—Русскій народъ отъ хожденія на богомолье въ Кіевъ и Почаевъ, замѣняло эти пункты *своими*, гдѣ предлагались народу разные отпусы, гдѣ совершались разныя працессіи со всевозможными заманчивыми оваціями. Это иго много повредило духовному объединенію этого края съ остальною Россією путемъ обмѣна духовными пѣснями и поклоненіемъ одной и той же всероссійской святынь. Трудно строго исторически опредѣлить время, когда именно сократились хожденія Западно—Руссовъ въ Кіевъ и Почаевъ на богомолье; но можно сказать одно: по мѣрѣ усиленія польско-католическаго элемента въ Западной Руси вообще и въ Сѣверо—Западномъ краѣ въ особенности, и религиозный обычай посѣщать Кіевъ и Почаевъ сталъ тамъ упадать и упадать. Теперь изъ Западной Руси, ежели и ходитъ кто въ Кіевъ, то случайно, для заработковъ, на плотахъ по р. р. Березинѣ и Припяти, а богомольцевъ изъ этого края почти нѣтъ. Кое-когда кое-кто и то очень—очень рѣдко, изъ сосѣднихъ Кіеву уѣздовъ этого края, по обѣту сходить въ Кіевъ на поклоненіе Кіевской святынь. Въ этомъ году потребовалось въ Малороссіи много рабочихъ рукъ на желѣзную дорогу, и подрядчики заманили изъ этого края цѣлую толпу народа, даже изъ Виленской губерніи. Быть можетъ, побывка этихъ людей въ святыхъ мѣстахъ воскреситъ въ Сѣверо—Западной Руси почти замерзшую память о Кіевѣ на зло польской газетъ „Новое время“, которая не сочувствуетъ этимъ странствованіямъ на заработки. А былъ обычай ходить на богомолье въ Кіевъ и Почаевъ изъ Западной Руси очень силенъ еще въ началѣ XVIII вѣка, и какъ онъ былъ важенъ по своимъ духовнымъ послѣдствіямъ! Теперь же, погрузимъ съ незабвеннымъ Хомяко-

вымъ, ни Волынъ ни Подоль не шлютъ своихъ сыновъ въ матеръ городовъ Русскихъ! Что же, послѣ этого сказать о Сѣверо—западной Руси?! Грустно.

Какъ прежде, такъ и теперь народная масса слушала духовныя пѣсни изъ устъ своихъ ходаковъ—нищихъ во всѣхъ концахъ Россіи. Тоже происходитъ и въ Сѣверо—Западной Руси; но ароматъ общерусскихъ пѣсенъ здѣсь почти исчезъ. И теперь ходаки—нищіе Сѣверо—Западной Руси, въ памяти которыхъ имѣется маршрутъ хожденія ихъ въ продолженіи цѣлаго года, на разстояніи 300 верстъ въ оужности отъ своего угла, по храмовымъ праздникамъ, по праздникамъ въ честь чудотворныхъ иконъ, по кладбищамъ на *радоницу* (Оминую недѣлю), по ярмаркамъ и вообще всюду, гдѣ чуютъ они стеченіе народа, странствуютъ и поютъ тамъ, по ихъ выраженію *Божье Слово*. Но характеръ ихъ пѣснопѣній *не нашъ*: отъ этихъ пѣсенъ вѣтъ или уніатчиной или сущимъ католицизмомъ. Послѣднее, разумѣется, тѣсно свѣзано съ польщиною. И теперь можно видѣть на церковныхъ сельскихъ папертяхъ или у дверей костеловъ, на кладбищахъ, на ярмарочныхъ и базарныхъ площадяхъ кружокъ нищихъ, не рѣдко слѣпыхъ, приведенныхъ своими жожаками. Они зачастую не знаютъ другъ друга, а каждому изъ нихъ извѣстны однѣ и тѣже богогласниковы пѣсни или кантычки. Поговаряютъ между собою старцы, что имъ спѣть, снимутъ шапки, станутъ въ кружокъ, откашляются, и импровозированный хоръ затягиваетъ или кантычки или же пѣсни „*Страстямъ Христовымъ*“, „*Воскресенію Христову*“, „*Рождеству Пресвятой Дѣвы*“, „*Покрову*“, „*Николаю*“, „*Михаилу*“, „*Юрью*“ и т. д. и т. д. Набожные и любопытные слушатели вознаграждаютъ за то ходаковъ—нищихъ, кто чѣмъ можетъ. И грошъ, и баранокъ—все сваливается въ шапку одного изъ поющихъ, а потомъ дѣлится ими поровну... Не должно забывать и того, что Богогласники издавались въ прошедшемъ столѣтіи. По этому, даже и богогласниковы пѣсни,

прееходя изъ устъ въ уста, отъ поколѣнія къ поколѣнію, во многомъ исказились до совершенной безсмыслицы. Такъ, наприм., во 2-й пѣснѣ св. Николаю въ Богогласникѣ говорится:

«Большаго несть на земли трона,

«Кто хочетъ себѣ за патрона

«Обрѣти Николая свята,

«Во въ немъ есть помощь не понята разуму.»

Ходаки—нищіе поютъ это мѣсто въ Рѣчицкомъ уездѣ, Минской губерніи, вотъ такъ:

«Большаго ницъ на земли трона,

«Кто схочетъ себѣ за патрона

«Возбранивъ образъ Николая свята.

«Богъ намъ есть помощь непонятна

«Разумѣть.»

На мою просьбу объяснить эти и другія непонятныя мѣста пѣсенъ мои баяны простодушно отвѣчали: *«а што ихъ отдаемъ, што яно значить. Стары словія и вельми закручующа.»* Не подтверждаетъ ли этотъ отвѣтъ мое мнѣніе, что поющая братія въ сѣверо-западномъ краѣ *«Божье Слово по Русскому благочестію»* пробавляется достояніемъ уніятчины, поведенной временемъ до безсмыслицы?

Очень тяжело для каждаго сердца, искренно любящаго простонародье, сравнивать теперешнее состояніе духовныхъ простонародныхъ пѣснопѣній внутри Россіи съ состояніемъ того же въ сѣверо-западномъ краѣ. Тамъ болѣе или менѣе духовная пѣсня питаетъ и грѣетъ нравственную природу простаго человѣка; тамъ каждое почти слово пѣсни принимается сознательно, — не даромъ существуетъ и пословица, что изъ пѣсни слова не выбросишь. Здѣсь же простонародье канючить духовныя пѣсни, почти не понимая смысла ихъ и, хотя чувствительно вздыхаетъ, пропѣвши каждую, но не сознаетъ, что поетъ. Безтолковая исторія этого края была

тому виною. О католикахъ, поющихъ кантычки, что и ска-
зати? Мнѣ довелось подслушать и такое словоизверженіе ка-
толика—нищаго:

«Стоиць каплича,

«Нехъ стое....

«А язь ена стое?

«Нехъ стое.

«А въ капличкѣ Езусъ виси,

«Нехъ виси.

«Амень! Амень! амень!»

Еще два слова. Пора дать въ руки западнорусскому про-
стонародью вообще, а съверозападному въ особенности, духов-
ный православно-русский пѣсенникъ, составленный изъ твореній
нашихъ святыхъ и благочестивыхъ писателей. Этотъ пѣсенникъ,
сдѣлавшись карманною книжкою каждаго грамотнаго просто-
людина, будетъ его усладою въ часы досуга, будетъ ему ду-
ховною пищею, будетъ вспомогательнымъ средствомъ для его
религіозно-нравственнаго Православно-Русскаго воспитанія.

Кто же не согласится, что замѣна обезсмысленныхъ вре-
менемъ общерусскихъ и даже униатскихъ пѣсень, роспѣвае-
мыхъ нынѣ западнорусскимъ народомъ, чисто духовными
православными гимнами, не будетъ важнымъ шагомъ впе-
редь на пути, извѣстномъ у насъ подъ именемъ обрусенія
ополченнаго и окатоличеннаго западно-русскаго края?...

Григорій Кулжинскій.

14 августа 1868 г.

губ. г. Минскъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пріѣхавшій изъ Москвы, по вызову высокопреосвящен-
наго архіепископа Михаила, живописецъ Егоръ Егоровичъ

Зотовъ, занимающійся написаніемъ иконъ для православныхъ церквей, симъ объявляю, что принимаю заказы на изготовленіе, по умѣреннымъ цѣнамъ, какъ цѣлыхъ иконостасовъ, такъ и отдѣльныхъ иконъ. Съ требованіями можно обращаться не только лично, но и письменно, при чемъ слѣдуетъ прописать, какой величины и на какую, примѣрно, сумму заказчикъ желаетъ имѣть отдѣльныя иконы или цѣльный иконостасъ. За добросовѣстность исполненія заказовъ могутъ ручаться какъ весьма многіе, изготовленные мною и поставленные уже иконостасы для церквей минской еп., такъ и одобрителный аттестатъ, выданный мнѣ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Михаиломъ. Желающіе могутъ адресоваться съ заказами въ Минскъ къ живописцу Егору Егоровичу Зотову.

Рѣзчикъ и позолотчикъ Феодоръ Ивановичъ Егоровъ симъ объявляю, что принимаю заказы на изготовленіе деревяныхъ частей иконостасовъ, отдѣльныхъ мѣстныхъ и подвижныхъ кіотовъ, крытыхъ жертвенниковъ, деревяныхъ золоченныхъ или серебряныхъ дарохранительницъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ, пасхальницъ и тому подобныхъ церковныхъ вещей, по красивымъ рисункамъ и поумѣреннымъ цѣнамъ. Обращаться можно лично и письменно. За добросовѣстное исполненіе порученій могутъ ручаться какъ произведенныя уже для мѣстныхъ церквей мои работы, такъ и одобрителный аттестатъ, выданный мнѣ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Михаиломъ. Адресоваться въ Минскъ Феодору Ивановичу Егорову.

Содержаніе: 1., извлеченіе изъ отчета, изданнаго обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1866 годъ, 2., о духовныхъ простонародныхъ пѣсняхъ сѣверо-западнаго края и 3., объявленія.

Дозволено цензурою 1868 года августа 30 дня. Цензоръ Геромонахъ Анастасій.

г. Минскъ.—Печатано въ Губернской типографіи.